

Hodnocení závěrečné zkoušky

1) Ústní závěrečná zkouška, teoretická otázka v propojení s portfoliem

Hodnocení	Rozsah splnění
Výborně	Student výstižně a relevantně propojuje otázku s konkrétní částí portfolia, argumentuje s využitím didaktické, pedagogické a psychologické teorie.
Velmi dobře	Student propojuje otázku s konkrétní částí portfolia, argumentuje s využitím didaktické, pedagogické a psychologické teorie s drobnými nepřesnostmi, ale bez zásadních chyb.
Dobře	Student pouze částečně propojuje otázku s portfoliem, používá základní argumentaci s částečnou aplikací didaktické, pedagogické a psychologické teorie.

Kritérium	Výborně (1)	Velmi dobře (2)	Dobře (3)
Obsahová správnost odpovědi v propojení se závěrečným portfoliem	Výstižné a relevantní propojení otázky s konkrétní částí portfolia, argumentace s využitím didaktické, pedagogické a psychologické teorie.	Propojení otázky s konkrétní částí portfolia, argumentace s využitím didaktické, pedagogické a psychologické teorie je méně přesné, ale bez zásadních chyb.	Méně relevantní propojení částí portfolia, základní argumentace a aplikace didaktické, pedagogické a psychologické teorie.

2) Prezentace a obhajoba závěrečné práce a rozhovor o portfoliu účastníka

Hodnocení závěrečné práce

Cílem závěrečné písemné práce je prokázat naplnění profesních kompetencí účastníkem a formulovat učitelskou vizi účastníka či účastnice programu. Součástí prezentace a obhajoby závěrečné práce je pohovor nad portfoliem, které je přílohou závěrečné písemné práce. Závěrečná práce vychází z portfolia a odkazuje na něj. Závěrečná práce je vysvětlením a syntézou portfolia a prokazuje rozvinutí profesních kompetencí účastníka.

Kritérium	Výborně (1)	Velmi dobře (2)	Dobře (3)
Profesionalita prezentace a vize	Vize je inspirativní, prezentace srozumitelná a dynamická.	Vize je jasná, prezentace srozumitelná a strukturovaná.	Prezentace je nepřehledná nebo chybí jasně formulovaná vize.
Syntéza a propojení s portfoliem	Logické propojení textu a příloh, hluboká syntéza důkazů.	Práce logicky vychází z portfolia a správně na něj odkazuje.	Vazba na portfolio je slabá, prezentace spíše jen popisuje přílohy.
Reflexe profesních kompetencí	Hluboká sebereflexe, jasný a reálný plán budoucího rozvoje.	Naplnění kompetencí je prokázáno, praxe je kriticky hodnocena s odkazem na plán budoucího rozvoje.	Sebehodnocení je povrchní, chybí hlubší analýza vlastního posunu.

Diskuse a pohovor	Věcná argumentace, pohotové odpovědi propojené s teorií.	Účastník věcně odpovídá na dotazy a obhajuje svá rozhodnutí.	Odpovědi jsou nejisté, účastník má potíže s argumentací.
-------------------	--	--	--

Hodnocení přílohy závěrečné práce-portfolia

Kritérium	Výborně (1)	Velmi dobře (2)	Dobře (3)
Struktura a úplnost portfolio	Portfolio odpovídá požadované struktuře, obsahuje všechny části	Portfolio obsahuje všechny požadované části, struktura je méně přehledná	Portfolio obsahuje všechny části, struktura není vždy jasná
Kvalita a hloubka reflexe	Reflexe obsahuje vlastní zkušenosti a návrhy alternativních postupů	Reflexe je přítomna, ale méně rozvinutá	Reflexe je omezená, spíše popisná
Propojení s teorií (teoretickými otázkami)	Jasně, systematické propojení teorií s praktickými příklady z portfolio	Propojení je patrné, ale méně systematické a detailní	Slabé nebo chybějící propojení mezi teorií a portfoliem
Originalita a kreativita	Originální a kreativní zpracování	Kreativita je patrná	Standardní, bez originálních přístupů
Technická a jazyková kvalita	Úroveň zpracování je bez chyb	Drobná jazyková/korektorská pochybení	Větší počet chyb, méně pečlivé zpracování